

---

## **ROMANO Bernardino**

---

### **Giudizio collegiale:**

Ciascun commissario ha proceduto, nel rispetto dei criteri approvati nella riunione del 30 gennaio 2013, alla valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dal candidato, esprimendo il proprio giudizio individuale. Tali giudizi sono stati illustrati e confrontati nelle riunioni della commissione tenutesi nei giorni 7-8 marzo e 16-17 maggio 2013. In conseguenza di tale procedimento, la Commissione esprime in forma collegiale il presente giudizio, come sintesi delle valutazioni analitiche effettuate.

Il contributo individuale del candidato, valutato all'interno del panorama scientifico del Settore concorsuale, sulla base dell'originalità, rigore metodologico e carattere innovativo, nell'ambito delle attività di ricerca e sviluppo svolte, è di livello buono.

Pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione analitica: 16

Le pubblicazioni sono coerenti con tematiche interdisciplinari pertinenti al settore concorsuale.

Le 16 pubblicazioni allegare comprendono: 9 capitoli di libro tutti di buona qualità; 3 monografie cofirmate, di qualità eccellente per spessore culturale e originalità; 3 articoli su rivista di buona qualità; 1 contributo in Atti di convegno cofirmato di buona qualità.

L'apporto individuale nei 9 lavori in collaborazione è riconoscibile.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è di rilievo nazionale e internazionale.

La distribuzione temporale delle pubblicazioni è continua e consistente.

Tenuto conto dell'età accademica, l'impatto delle pubblicazioni all'interno del Settore concorsuale è buono.

Valutazione analitica dei titoli

Considerato l'allegato B al D.M. 76/2012, la Commissione prende atto che la candidata presenta un parametro 2/3 dal punto di vista degli indicatori di mediana, calcolata ai sensi dell'art.6 dello stesso D.M.

La Commissione ritiene particolarmente significativi per la qualificazione scientifica i seguenti titoli, in base ai criteri deliberati:

Responsabilità scientifica di n.1 progetto di ricerca internazionale, finanziato su bandi competitivi.

Partecipazione al comitato editoriale di 1 rivista di riconosciuto prestigio.

Supervisione di 4 dottorandi di ricerca.

Giudizi individuali ed espressioni di voto

Commissario V. Erba: il candidato ha raggiunto piena maturità scientifica, voto favorevole all'abilitazione in 1° fascia.

Commissario A. Leone: il candidato ha raggiunto piena maturità scientifica, voto favorevole all'abilitazione in 1° fascia.

Commissario M. Massa: il candidato ha raggiunto piena maturità scientifica, voto favorevole all'abilitazione in 1° fascia.

Commissario F.D. Moccia: il candidato ha raggiunto piena maturità scientifica, voto favorevole all'abilitazione in 1° fascia.

Commissario P. Naess: il candidato ha raggiunto piena maturità scientifica, voto favorevole all'abilitazione in 1° fascia.

Giudizio collegiale di sintesi: Considerate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni, il Candidato dimostra

piena maturità scientifica, attestata dalle attività di ricerca e sviluppo svolte, dall'importanza delle tematiche scientifiche trattate (specialmente nel campo dell'ecologia del paesaggio) e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama, anche internazionale, della ricerca.

Alla luce degli elementi evidenziati, la commissione, come risulta dai voti espressi nel presente verbale, delibera all'unanimità di attribuire al candidato l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima fascia nel settore concorsuale 08/F1.

## **Giudizi individuali:**

### **ERBA Maria Valeria**

Le pubblicazioni sono coerenti con tematiche interdisciplinari pertinenti al settore concorsuale.

Le 16 pubblicazioni allegate comprendono: 9 capitoli di libro dei quali 2 di qualità accettabile (n. 7 e n. 16), gli altri 7 di buona qualità; 3 monografie cofirmate delle quali 1 (n. 8) dedicata alla connettività ambientale nella pianificazione, originale e di apprezzabile rigore metodologico di qualità eccellente, le altre 2 di buona qualità; 3 articoli su rivista di cui 2 come coautore ma con apporto riconoscibile, dei quali 1 di qualità eccellente (n. 2), gli altri di buona qualità; 1 contributo in Atti di convegno cofirmato, sul rapporto fra politiche territoriali e frammentazione dei paesaggi in Italia di qualità eccellente, per originalità e rigore metodologico.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione sulla base del curriculum vitae del candidato è riconoscibile.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è di rilievo internazionale e nazionale.

La distribuzione temporale, con particolare riferimento ai 5 anni precedenti la data di pubblicazione del bando, è continua e consistente

Tenuto conto dell'età accademica, l'impatto delle pubblicazioni all'interno del Settore concorsuale è buono.

### **Valutazione analitica dei titoli**

Considerato l'allegato B al D.M. 76/2012, il Commissario prende atto che il Candidato presenta un parametro di 2/3 dal punto di vista degli indicatori di mediana calcolati ai sensi dell'art. 6 dello stesso D.M.

Esaminata la documentazione relativa al Candidato, il Commissario ritiene particolarmente significativi per la qualificazione scientifica i seguenti titoli:

- Responsabilità scientifica di n. 1 Progetto scientifico internazionale, finanziato su bandi competitivi.
- Partecipazione al comitato editoriale di 1 rivista di riconosciuto prestigio.
- Supervisione di 4 dottorandi di ricerca.

### **Giudizio individuale**

Considerate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni, il Candidato dimostra piena maturità scientifica, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche trattate, e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, specialmente nel campo della landscape ecology, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama, anche internazionale, della ricerca.

## **LEONE Antonio**

Il contributo individuale del candidato, valutato all'interno del panorama scientifico del Settore concorsuale, sulla base dell'originalità, rigore metodologico e carattere innovativo, è accettabile.

Pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione analitica: 16

Le pubblicazioni sono coerenti con tematiche interdisciplinari pertinenti al settore concorsuale.

Le 16 pubblicazioni allegate comprendono: 3 monografie (n.1 di qualità eccellente, le altre di buona qualità); 3 articoli su rivista (n.2 di buona qualità, gli altri accettabile); 9 capitoli di libro (n.4, 5, 13, 14 e 15 di buona qualità, gli altri accettabile); 1 contributo in Atti di convegno, di qualità accettabile.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è di rilievo nazionale e internazionale.

La distribuzione temporale delle pubblicazioni è continua e consistente.

Tenuto conto dell'età accademica, l'impatto delle pubblicazioni all'interno del Settore concorsuale è accettabile.

Valutazione analitica dei titoli

Considerato l'allegato B al D.M. 76/2012, il Commissario prende atto che la candidata presenta un parametro 2/3 dal punto di vista degli indicatori di mediana, calcolata ai sensi dell'art.6 dello stesso D.M.

Esaminata la documentazione relativa al Candidato, il Commissario ritiene particolarmente significativi per la qualificazione scientifica i seguenti titoli, in base ai criteri deliberati:

- Responsabilità scientifica di n.1 progetto scientifico internazionale, finanziato su bandi competitivi.
- Partecipazione al comitato editoriale di 1 rivista di riconosciuto prestigio.
- Supervisione di 4 dottorandi di ricerca.

Giudizio individuale di sintesi: Considerate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni, è riconosciuta al Candidato la maturità scientifica necessaria per le funzioni di professore di 1° fascia del Settore.

## MASSA Marco

Pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione analitica: 16

Le pubblicazioni sono coerenti con tematiche interdisciplinari pertinenti al settore concorsuale.

Le 16 pubblicazioni allegare sono state valutate alla luce dei criteri deliberati dalla commissione e comprendono:

- 9 capitoli di libro, dei quali 2 di qualità accettabile (n. 7 e n. 16), gli altri 7 di buona qualità;
- 3 monografie cofirmate delle quali la n 8 dedicata alla connettività ambientale nella pianificazione, originale e di apprezzabile rigore metodologico, di qualità eccellente, le altre di buona qualità;
- 3 articoli in rivista dei quali il n 2 di qualità eccellente, gli altri di buona qualità;
- 1 contributo in Atti di convegno, sul rapporto fra politiche territoriali e frammentazione dei paesaggi in Italia di qualità eccellente, per originalità e rigore metodologico.

L'apporto individuale negli 8 lavori in collaborazione è riconoscibile.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è di rilievo internazionale e nazionale.

La distribuzione temporale, delle pubblicazioni è continua e consistente.

Tenuto conto dell'età accademica, l'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale è buono.

### Valutazione analitica dei titoli

Considerato l'allegato B al D.M. 76/2012, il Commissario prende atto che il Candidato presenta un parametro di 2/3 dal punto di vista degli indicatori di mediana calcolati ai sensi dell'art.6 dello stesso D.M

Sulla base dei criteri deliberati dalla commissione, il Commissario ritiene particolarmente significativi per la qualificazione scientifica i seguenti titoli:

- responsabilità scientifica di n. 1 Progetto di ricerca internazionale, finanziato su bandi competitivi;
- partecipazione al comitato editoriale di 1 rivista di riconosciuto prestigio;
- supervisione di 4 dottorandi di ricerca.

Giudizio individuale di Sintesi: considerate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni, il Candidato dimostra piena maturità scientifica, attestata dall'importanza delle tematiche trattate, e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità specialmente nel campo della landscape ecology; tali risultati gli conferiscono una posizione riconosciuta nel panorama, anche internazionale, della ricerca.

## **MOCCIA Francesco Domenico**

Pubblicazioni scientifiche sottoposte a valutazione analitica: 16

Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del Settore concorsuale.

Le 16 pubblicazioni allegate comprendono: 3 monografie con coautori (di ottimo livello), 9 capitoli di libro (di buon livello), 3 articoli su rivista (2 come coautore), 1 contributo in Atti di convegno cofirmato.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è di rilievo nazionale e internazionale.

La distribuzione temporale, con particolare riferimento ai 5 anni precedenti la data di pubblicazione del bando, è continua e costante.

Tenuto conto dell'età accademica, l'impatto delle pubblicazioni all'interno del Settore concorsuale è rilevante.

### Valutazione analitica dei titoli

Considerato l'allegato B al D.M. 76/2012, il Commissario prende atto che il Candidato presenta un parametro di 2/3 dal punto di vista degli indicatori di mediana calcolati ai sensi dell'art. 6 dello stesso D.M.

Il Commissario ritiene sulla base dei criteri deliberati dalla commissione, particolarmente significativi per la qualificazione scientifica i seguenti titoli:

- Responsabilità scientifica di n. 1 Progetto scientifico internazionale, finanziato su bandi competitivi.
- Partecipazione al comitato editoriale di 1 rivista di prestigio.

### Giudizio individuale

Considerate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni, il Candidato dimostra piena maturità scientifica attestata dall'importanza e dalla coerenza con cui tratta tematiche di pianificazione urbana e territoriale e dalle pubblicazioni prodotte, tali da conferirgli una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

## **NÆSS Petter**

### Evaluation of scientific publications

The Candidate ROMANO Bernardino, actual qualification as Associate Professor (since 2002), has listed 89 scientific publications (since 1988), of which 16 have been submitted for evaluation.

The 16 annexed publications (of which 4 in English language) are: 3 journal articles (of which nos. 2 and 6 of quality degree 'very good' and no. 3 of quality degree 'acceptable'), 9 book chapters (of which nos. 10, 13 and 14 of quality degree 'good' and nos. 4, 5, 7, 12, 15 and 16 of quality degree 'acceptable'), 1 paper in conference proceedings (quality degree 'acceptable'), and 3 monographs (all quality degree 'limited').

Among the annexed published articles, 1 is in a journal internationally renowned to be at the highest level relevant to the sector of this evaluation.

Among the submitted publications 4 are authored solely by the Candidate and 12 are co-authored. Based on the CV of the Candidate, the individual contribution made by the Candidate to the submitted collaborative work is recognizable.

The publications are coherent with the themes of the sector of this evaluation or interdisciplinary themes pertinent to it.

The publication of scientific products by editors is of importance at a national level.

The distribution of the Candidate's publications over time, with particular reference to the last consecutive five-year period preceding the call publication, is continuous.

The quality of the scientific production, evaluated within an international research panorama, on the basis of its originality, methodological rigour and innovative character, is at a good level.

Considering the Candidate's academic seniority, the impact of his publications and projects within the sector of this evaluation is good, with a high number of Google Scholar citations mainly by Italian researchers but in some cases also by researchers from abroad.

### Total evaluation

Considering the M.D. 76/2012 "B" annex, the Committee member Petter Næss takes into account that the Candidate presents a parameter 2/3 related to median values indicators, calculated following the 6 article of the same M.D.

Considering evaluation of positions, responsibilities and publications, the Candidate, focusing in particular on the interface between landscape ecology and landscape planning, demonstrates sufficient scientific maturity and sufficient scientific production to be qualified at full professor level within the sector of this evaluation.

The analytical evaluation of the applicant's titles has been written in the form established during the Committee's meetings, deposited and published with the other acts.

## **Abilitato: Si**